

POSTANOWIENIE

Dnia 26 marca 2026 r.

Referendarz Sądowy w Sądzie Rejonowym w Przemyślu I Wydziale Cywilnym Andrzej Kawalec

po rozpoznaniu w dniu 26 marca 2026 r.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku wierzyciela: Medycznej Spółdzielni Mieszkaniowej w Medyce

z udziałem dłużników: Barbary Napieraj i Lesława Napieraj

w przedmiocie wniosku wierzyciela o ustanowienie kuratora dla dłużników, których miejsce pobytu nie jest znane, w sprawie egzekucyjnej prowadzonej przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Przemyślu Wojciecha Antoniego Kowalika pod sygn. akt Km 635/19, wraz z wnioskiem o zasądzenie od dłużników na rzecz wierzyciela kosztów postępowania

postanawia

I. na podstawie art. 802 k.p.c. **u s t a n o w i ć** dla nieznanych z miejsca pobytu dłużników Lesława Napieraja PESEL 68050601558 i Barbary Napieraj PESEL 74011106042, ostatnio zamieszkałych: ul. Plac Konstytucji 3 Maja 5/9, 37-700 Przemyśl - kuratora w osobie adwokata Piotra Sury prowadzącego Kancelarię Adwokacką w Przemyślu, celem reprezentowania i ochrony praw dłużników w postępowaniu egzekucyjnym prowadzonym przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Przemyślu Wojciecha Antoniego Kowalika w sprawie o sygn. akt Km 635/19.

II. **o g ł o s i ć** publicznie w budynku sądowym Sądu Rejonowego w Przemyślu oraz lokalu Urzędu Miasta Przemyśla o ustanowieniu kuratora, z oznaczeniem sprawy, w której go ustanowiono, a zwłaszcza szczegółowo jej przedmiotu.

III. Zasądzić od dłużników Barbary Napieraj i Lesława Napieraja solidarnie na rzecz wierzyciela Medycznej Spółdzielni Mieszkaniowej w Medyce kwotę 357 zł (słownie: trzysta pięćdziesiąt siedem złotych), tytułem zwrotu kosztów postępowania.

Referendarz Sądowy Andrzej Kawalec



Uzasadnienie
pkt III postanowienia
Na oryginale właściwy podpis
Jedność z oryginałem stwierdzam
Kierownika Sekretariatu
Starszy Sekretarz Sądowy
Katarzyna Błachut

Na podstawie art. 398²³ § 1¹ k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. uzasadnienie pkt III postanowienia ograniczone zostało do wskazania podstawy prawnej rozstrzygnięcia, z

przytoczeniem przepisu prawa. Podstawę prawną rozstrzygnięcia stanowi art. 770 k.p.c. zgodnie z treścią którego dłużnik zwraca wierzycielowi koszty niezbędne do celowego przeprowadzenia egzekucji. Na zasądzoną od dłużników na rzecz wierzyciela kwotę 357 zł złożyły się: opłata od wniosku w kwocie 100 zł, koszt zastępstwa prawnego wierzyciela wynoszący 240 zł – przyznany na podstawie § 8 ust. 1 pkt 3 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz opłata skarbową od pełnomocnictwa w kwocie 17 zł.

Referendarz Sądowy Andrzej Kawalec



Na oryginale właściwy podpis
zgodność z oryginałem stwierdzam
z upoważnienia Kierownika Sekretariatu
Starszy Sekretarz Sądowy
Katarzyna Błahut